Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Psicología

Cátedra

Estrategias de Intervención Comunitaria

Práctica Psicología Comunitaria Ambiental

Informe

Profesor a Cargo:

Lic. Julio Muro

Ayudante Alumno:

Eugenia Rodriguez

Estudiantes:

Arriaga, Jessica

Cortez, Camila

Heredia, Luisiana

Pedraza, Alelí

Vera, Mariana

PORTA MATA
A LAS
PERSONAS
MATIAS

PARTE A

Descripción de la experiencia

Referencia Diagnóstica

El trabajo que se piensa abordar, está situado en Barrio Parque San Antonio, situado geográficamente al sur de la ciudad de Córdoba, ubicado sobre Av. Valparaíso, pasando Circunvalación. Puntualmente, este es el segundo año donde se realizará una práctica de la materia de Estrategias de Intervención Comunitaria.

El barrio conformado por 40 casas en 8 manzanas, limita al noreste con la fábrica Porta Hnos., al sur con barrio Tejas 2, y al oeste con barrio Inaudi Anexo. San Antonio está ubicado en la periferia sur de la Ciudad de Córdoba, por fuera del anillo de circunvalación. El barrio cuenta con los servicios de agua, luz y gas, por otra parte no tiene dispensarios o centros de salud, tampoco hay instituciones educativas, ni biblioteca popular, ni centro vecinal. Las líneas de colectivo que recorren el barrio son las de la empresa Ersa, número 24 y 29.

Las calles de dicho barrio se encuentran pavimentadas, presentando algunos baches, las casas son de material y algunas tienen la particularidad de tener carteles con una calavera que dice *“No a Porta”*, lo cual expresa la lucha que los vecinos del bario mantienen contra la fábrica a partir de su radicación en el barrio. Por cuadra aparecen galpones abandonados y algunos en uso.

También se observan casas con carteles de venta, eso aparece en casi la mayoría de las cuadras del barrio. Según lo relatado por una vecina, estas casas son puestas en venta por vecinos que deciden irse debido a la exposición tóxica que implica vivir con la empresa en el barrio, incluso los vecinos nos relatan que la empresa compra estas casas para enmascarar la problemática, a la vez que las utiliza para alojar a los operarios de la fábrica.

Con respecto a los espacios verdes, el barrio cuenta con una sola plaza en la zona central, donde se aprecia un mural que expresa el repudio a la contaminación provocada por la presencia de la empresa. Una de las frases que se expone es *“No aporta nada, Porta mata, si a la vida”*.

Asimismo en el lugar observamos que los árboles tienen las cortezas negras, a lo cual se le atribuye el efecto de la contaminación ambiental. Paradójicamente en las veredas de la fábrica hay plantas que están en apariencia verde, sin embargo, según lo dicho por una vecina, estas son repuestas continuamente por la empresa de manera inmediata en la medida que se van secando, como estrategia para invisibilizar la muerte de las plantas. Hay también canchas de fútbol privadas que se lucen verdes en el límite del barrio con Tejas 2.

En este lugar, la problemática que atraviesa a las personas atiende a los estragos provocados por la contaminación producida desde la creación e instalación de la empresa Porta Hermanos S.A. desde el año 1995. La que originalmente, estaba ubicada en el barrio Alberdi, donde fabricaba licores y fraccionaba alcohol, siendo el motivo de su traslado al barrio un incendio que afectó a sus estructuras originales.

En Noviembre de 2011 se realizó una ampliación de la empresa y se inauguraron nuevas instalaciones, que dieron por resultado que en el mes de Febrero de 2012 comenzará la producción de bioetanol a base de molienda de

maíz transgénico. A partir de ese momento es que los vecinos comienzan a manifestar una variedad de síntomas físicos que afectan a su salud.

Fue durante esa época, como relatan los vecinos, que se produjo la explosión de una de las instalaciones de la empresa provocando un ruido ensordecedor, por lo que según Silvia, una vecina *"...salimos de nuestras casas, asustados y muy alarmados, y nos dirigimos al portón de ingreso de la empresa para pedir explicaciones…".*

Cincuenta personas aproximadamente se encontraron entonces reunidas allí, de las cuáles seis ingresaron a la empresa, y la explicación recibida fue que *"estaban poniendo las válvulas de la industria a punto".* Este fue el momento clave, en el que los vecinos se organizarían y que retrospectivamente recordarían como su primera reunión.

Según los datos recolectados mediante el trabajo de años anteriores, se pone en conocimiento que con el correr del tiempo, el estado de salud de muchos vecinos fue empeorando, lo que llevó a que algunos decidieron abandonar el barrio, mientras que otros comenzaron a reunirse y movilizarse al percibir que los diferentes síntomas eran compartidos. Es así como surge la asamblea de vecinos autoconvocados bajo el nombre de Vecinos Unidos en Defensa de un Ambiente Seguro (V.U.D.A.S).

Esta asamblea todavía sigue vigente, y es un espacio donde, además de la lucha contra dicha empresa contaminante, procura ser un espacio de formación sobre la temática, de encuentro entre los vecinos que manifiesten inquietudes, o también un lugar donde estas inquietudes cobran vida, en definitiva, un lugar pensado como espacio de contención entre los distintos vecinos que conscientemente se ven afectados por la contaminación, tanto física como subjetivamente.

En el año 2013, los vecinos autoconvocados contactaron a la Red Universitaria de Ambiente y Salud, Médicos de pueblos fumigados (REDUAS) obteniendo asesoramiento acerca del estado ambiental y de salud de los pobladores del barrio. Luego de tomar las muestras necesarias, y la posterior sistematización de los datos, se constató que la totalidad de las casas estaban habitadas por algún vecino con afecciones causadas por contaminación. Entre las

principales, se encontraron: conjuntivitis, cefaleas, gastritis y lesiones dérmicas (Ávila Vázquez, Dozzo, Ruderman, Ponce, Quattrini, Miranda, Ronchi, 2013). También se realizó un estudio acerca de la prevalencia de oxígeno en el aire, constatando una disminución de la concentración del mismo (18%) respecto a los parámetros considerados normales (22%) en horarios nocturnos. Esto acarrea como consecuencia síntomas típicos del apunamiento, generando en los pobladores sensaciones de cansancio constante, abatimiento y problemas para conciliar el sueño. La conclusión a la que arribó el estudio consistió en “daño agudo y sostenido generado por contaminación química ambiental”.

Una vez obtenidos los resultados, las y los vecinos nucleados en V.U.D.A.S, no dudaron en relacionar sus síntomas con la actividad de la planta, por lo que en agosto de 2013 iniciaron una denuncia penal contra la empresa por la erradicación de la misma, por entender que ésta ha contaminado el aire y el medio ambiente, implicando esto un riesgo para su salud, de acuerdo a lo planteado por la Ley Nacional de Residuos Peligrosos n° 24.051 y la Ley Nacional General de Ambiente n° 25.675. Mediante esta acción penal, solicitaron el cese inmediato de las actividades de la planta, y que la misma sea trasladada a un lugar adecuado a sus fines, ya que su industria atenta contra el derecho a un ambiente sano.

En el transcurrir del tiempo, la organización de vecinos de San Antonio fue generando redes de articulación con diversos actores, no solo con REDUAS, sino así también con Madres de barrio Ituzaingó, Asamblea Malvinas lucha por la Vida, Mujeres en Lucha del Hospital Sur, Red Justicia Ambiental, entre otras.

En abril de este año, V.U.D.A.S. solicita una reunión con el intendente Mestre, el cual hizo caso omiso de dicha petición, lo que llevó a los vecinos a acampar afuera de la Municipalidad exigiendo una reunión de carácter urgente con el intendente, al continuar con las negativas de ser recibidos, tomaron como medida encadenarse en las puertas de la misma y posteriormente dentro del edificio. Producto del maltrato sufrido por parte de la Policía que les negó el acceso de agua y comida así como también al baño en el transcurso de más de 20

horas llevaron a cabo una denuncia penal al intendente y a las autoridades policiales.

Tras lo sucedido en esa época, el día 26 de Junio, tuvimos nuestro primer acercamiento con el barrio donde fuimos a visitar a Silvia, vecina participante de V.U.D.A.S., cuya casa colinda con la puerta de entrada y salida de la empresa Porta, la cual tiene un cartel muy llamativo con indicaciones de seguridad como “prohibido entrar sin matafuego”.

De este encuentro nos pareció importante rescatar la importancia de *“no descuidar el barrio”,* de seguir realizando actividades para interpelar a los demás vecinos, y el hecho de que muchos jóvenes no participan activamente, esto nos llevó a preguntarnos por qué y empezar a pensar posibles espacios de encuentro, donde además se pueda construir en conjunto un instrumento que sirva para comunicar pero también para sumar nueva información. En este momento surge como idea el mapa del barrio para visualizar cómo la fábrica afecta a la comunidad,en relación a lo físico, en lo emocional, a las relaciones familiares y entre los vecinos.

En el mes de agosto y luego de la des-archivación de la causa, los vecinos de V.U.D.A.S. programaron una asamblea donde invitaron a los abogados para que contaran lo sucedido en relación al suceso. En ese mismo día también fuimos invitados por Silvia a la asamblea, para que asistiéramos y pudieramos comentar brevemente que estabamos contruyendo como equipo de prácticas. Puntualmente en ese momento no teníamos una propuesta detallada pero sí un eje de intervención con jóvenes cercanos a los miembros de la asamblea. De la asamblea surgió a su vez la idea de trabajar con el teatro del oprimido y de hacer una intervención artística digital en una pared del barrio. Propuestas que seguidamente analizamos en nuestra reunión de prácticas y concluímos que podría ser interesante acompañar el proceso del teatro del oprimido.

Durante el mes de Septiembre del presente año, tras haber pasado 90 días de la reunión con el Vice Gobernador en donde se habían comprometido con dar una respuesta a lo vecinos en lo atinente a la erradicación de la empresa y no habiendo obtenido ninguna, los vecinos decidieron organizarse para realizar un

bloqueo de las entradas de la fábrica, acampando en las puertas para impedir el acceso de camiones que transportan alcohol y maíz con el objetivo de detener la producción. En dicho lugar se presentaron además organizaciones independientes y políticas que apoyan la lucha en contra de la permanencia de la empresa. En el momento que nos informaron sobre la medida, decidimos asistir al lugar, consideramos ante esto reunirnos previamente para aclarar los objetivos de la acción, entre ellos aclaramos que serían poder darnos a conocer como equipo y acompañar a la comunidad, observando además cómo funcionan como grupo en relación a ese momento coyuntural y que luego nos permitiera hacer un posible análisis de la realidad vivida ese día. Por lo que luego de acercarnos al bloqueo y saludar a los vecinos, recorrimos el barrio y los cuatro puntos del bloqueo, charlando y preguntando a los vecinos sobre el conflicto. Al regresar al lugar los vecinos seguían cantando, aplaudiendo, los autos que pasaban algunos tocaban bocina, otros solo miraban, había quienes se encontraban con cacerolas, otras con cornetas. También había niños acompañados de sus padres. Se hacía la noche y nada parecía influir en la intensidad con que estxs vecinxs reclamaban sus derechos a ser escuchados, comprendidos, a obtener repuestas, a vivir en un ambiente saludable.

Se puede visualizar una fuerte conexión de esta lucha con las demás luchas referidas a lo ambiental en Córdoba. Es decir, se establecen lazos y conexiones desde este barrio, que acompañan en los reclamos y porvenires de estos otros sectores, realizando así, lazos y apoyo mutuo, por ejemplo había personas del bloqueo a la planta Monsanto apoyando la medida. Consideramos que los padecimientos que ellos y ellas, vecinos y vecinas del barrio San Antonio y de todos aquellos barrios limítrofes con la empresa Porta, no son sólo su problema, sino que como comunidad, es el problema de todos y todas.

El día 18 de septiembre nos reunimos nuevamente con las vecinas, en la la casa de Mirta y estuvo presente Sole. En esta reunión contamos la actividad que queríamos llevar a cabo junto a ellos, a modo de propuesta abierta y modificable. Agrandes rasgos se explicó la dinámica del mapeo colectivo y sus objetivos y las

vecinas nos comentaron que vecinas de barrio 2 de abril empezaban a mostrar su preocupación y su necesidad de informar a los vecinos de su barrio, y que además habían participado de una reunión, lo cual implicaba una apertura a un barrio que hasta el momento les prohibió la entrada. Por lo que habían pensado en organizar una mateada en dos semanas para poder encontrarse por primera vez con Inaudi y Dos de Abril. A la que estabamos invitados a participar e invitar a quienes asistieran a la jornada de mapeo próximo ya que como dijo Mirta “ponen energía que renueva”, por lo que también charlamos sobre la necesidad de pensar como llegar a gente que es muy distinta en esa zona.

El sábado 3 de octubre nos acercamos por la tarde a compartir una mateada organizada por la asamblea V.U.D.A.S. Este encuentro tenía como objetivo ser la primer instancia abierta de convocatoria para quienes se sintieran interesados o preocupados por alguna problemática de salud la pudieran colectivizar además de poder interiorizarse en el trabajo organizativo de la asamblea. Por lo que se propuso una radio abierta, donde poder interpelar a los vecinos, compartir experiencias y donde tocó una banda y se realizaron anuncios y canciones construidas por los vecinos publicitarios con un claro posicionamiento político de que Porta se vaya del barrio.

Por otro lado, las vecinas ya nos habían pedido que nos presentáramos al resto de la asamblea y que presentáramos el dispositivo para así invitar a quienes quisieran participar y poder dejarles un volante como invitación. el sabado 17 de octubre realizamos el mapeo colectivo de los barrios San Antonio, Inaudi, y Dos de Abril. Se realiza el mapeo en la plaza del barrio dos de abril/Inaudi, llegamos alrededor de las 15 h quedamos encontrarnos en la esquina de casa de Silvia justo en la esquina de Porta. Llegamos a la plaza y había niños jugando y en la otra esquina de la plaza se ven unas mujeres con un tablón. Empezamos observar el espacio. Las chicas van a buscar el tablón, y volvieron pronto ya que en ese momento, lo estaban utilizando, preparamos el mate mientras tanto sentíamos el olor a Porta. salimos a dar una vuelta a la plaza para invitar a los que estaban dando vueltas también, después cruzamos la calle y nos encontramos con vecinos y también les contamos del mapeo. A las 16 debido a la concurrencia de alrededor

de 20 niños decidimos comenzar la actividad con ellos. Así nos dispusimos en ronda nos presentamos, los chicos dijeron su nombre y barrio, la mayoría de eran de dos de abril y de san Antonio. Los chicos de inmediato se entusiasmaron y les pedimos que dibujen el barrio. Media hora despues aparece una vecina de Inaudi y Silvia, al momento también llego Santiago todos integrantes de VUDAS, entonces decidimos comenzar el mapeo con ellos y así Julio comenzó a explicar el dispositivo presentando las preguntas disparadoras y los pasos que lleva la construcción de iconos. Mientras desplegábamos el mapa, en el tablón llego Mirta, que también forma parte de VUDAS. Los vecinos miraban el mapa, reconocían el territorio, donde estamos, donde vivimos, surgen cuestiones sobre la versión oficial y la versión real. No figura en la versión oficial la plaza de san Antonio, ni el centro vecinal, ni el boulevard. Ubicamos las casas de los vecinos, el portón de Porta en donde estuvieron los bloqueos, también la extensión de la empresa, los vecinos indican que esta tiene tamaño similar al barrio. Se comienza a nombrar aquello que los vecinos consideran relevante para la construcción de los iconos. En primer lugar el crecimiento de la planta y su “colonización”. En segundo lugar las antenas que están encubiertas en el barrio y en la empresa instaladas de manera ilegal. También las enfermedades por cuadra así ser las más frecuentes se relacionan con la irritación ocular y las diversas problemáticas de la piel, púrpura, Problemas respiratorios, queratosis, cefalea, cáncer de páncreas, un caso de malformación bebé nace sin diafragma, vómitos, mareos etc. Luego del relevamiento de las enfermedades, comenzamos a dibujar los iconos de las enfermedades. Los primeros iconos realizados en la jornada de mapeo fueron los del dolor de garganta, irritación ocular y problemas respiratorios, debido a la predominancia de los casos. Luego al caer el sol con la noche asomando, decidimos finalizar la jornada, los vecinos se llevaron el mapa donde se pudo pegar algunos de los iconos. Les vecinos iban a discutir quéé hacer con el mapa. mapa.

Desde los objetivos de esta práctica, esta se estructura en dos instancias. La primera se vincula a la exploración de lectura de trabajos de investigación e

informes de años anteriores hechos en la misma práctica en relación a problemáticas ambientales. analizamos cuestiones sobre la noción o concepto de ambiente, el rol del psicólogo comunitario y la relación ambiente-comunidad. Las primeras formulaciones consideradas desde la indagación teórica, estuvieron centradas en lo ambiental como lo físico, el contexto socio-histórico-político-económico como condicionante y el papel subjetivo que esto dos elementos implican, es relevante el papel de de la experiencia vivida por el sujeto en relación con el ambiente. Consideramos en la noción de ambiente lo percibido significado y construida subjetiva e intersubjetivamente en una realidad atravesada por un contexto histórico-social que lo hace particular. En cuanto al rol del psicólogo nos encontramos con propuestas relacionadas a nociones de catalizador de transformaciones sociales, como agente de cambio y facilitador, que cumple también un rol de mediador, con distintas acciones a resolver cómo problematizar y desnaturalizar ideologías, desde la Investigación Acción participativa contribuyendo a la construcción del conocimiento popular. En cuanto al rol del psicólogo comunitario postulamos el de ser un catalizador diferente del activismo y diferente del investigador social como agente externo. En relación a la noción de ambiente-comunidad lo pensamos como un proceso de interacción entre problema de una comunidad que pertenece al ambiente. Existe entre ambas una tensión en la cual se adquiere un significado sobre el lugar, en donde el sujeto se encuentra en interrelación con otros que también le dan un significado.

La segunda instancia se planteó como la posibilidad de que a partir de la investigación teórica se pudiera construir en conjunto con la asamblea un dispositivo acorde a una estrategia de cierto alcance comunitario. Por lo que desde junio e coordinaron instancias de encuentro con lo vecinos del barrio San Antonio. Para poder poder proponer una intervención puntual en relación a lo que podíamos sostener como equipo desde el rol del psicólogo comunitario.

Teniendo como horizonte el acompañamiento en acciones de defensa ambiental barrial, el cual realizamos por medio de un Mapeo Colectivo con los vecinos de la zona para el relevamiento de datos atinentes a cantidad y tipo de enfermedad, y cambios demográficos del lugar en el tiempo. Se intentó rescatar

también a lo largo de todo el proceso la dimensión afectiva que implica esta problemática particular en la vida cotidiana.
La relación con el plan, se cumplió? Bueno creemos que en parte se cumplió así ser pudimos lograr el relevamiento, la construcción y ubicación de iconos, la presentación de la herramienta del mapeo (primer mapa), aun en ausencia del segundo mapa se ha podido reflejar algunos aspectos afectivos, mas no en la profundidad pensada. Lo que pensamos que cambió fue que en vez de trabajar los mapas juntos debido a la poca concurrencia de vecinos, se planteó la idea de compartir cómo utilizar la herramienta con el fin de que los vecinos puedan continuar interviniendo en el proceso de mapeo en nuestra posible ausencia, así agregar o complejizar el mapa. También cambió el inicio del mapeo ya que comenzamos con la actividad de niños de entrada. Y la presentación no la hicimos
Deberíamos haber hecho una jornada para socializar y convocar a la jornada. En la actividad de mapeo todas estábamos registrando nos faltó la división de la coordinación, quedamos como perdidas y a la actividad de niños le faltó planificación..se noto que como equipo nos faltaron reuniones previas, involucrarnos el día de la matead, así como también no queda una sensación de que tuvimos poco contacto con lxs vecinxs de V.U.D.A.S.
Por otro lado como equipo de práctica pudimos ir encontrando la cadencia del proceso nuestro, en la necesidad de estar presentes todxs en el momento de las decisiones y acompañarnos en los encuentros con el barrio. Consideramos que es algo muy satisfactorio recibir la invitación para la próxima kermes que organiza la asamblea en la cual está la idea de continuar con el mapeo que puya que creemo que significa que el dispositivo fue realmente útil para el barrio.

Parte 2

-Primer encuentro con la comunidad: Casa de-Silvia

Silvia nos recibió muy cálidamente y nos invitó a pasar a su casa, entre mates de por medio comenzó a contarnos sobre el bioetanol, su producción ilegal y la impunidad con la que se manejan siendo que existe un fallo de la justicia en su contra. Recalcando en el silencio y la complicidad de la Universidad Nacional de Córdoba en el momento en que se modificaron las muestras declarando un error y se desmintieron los efectos nocivos de los contaminantes y su relación con las enfermedades del barrio .A partir de este momento Silvia nos introduce a la realidad del padecer del barrio y los vecinos, cambiando el tono de voz, comentando que Mirta tiene cáncer de piel, que aparecieron otras personas con cáncer de páncreas, y que además Tejas 2 comenzó a preocuparse en torno a que aparecieron problemas de salud entre los vecinos del country y además respecto a la cotización y futura devaluación de los lotes.

Un momento intenso en el encuentro fue en el que nos preguntó cuáles eran nuestros intereses, deseos, propuestas y como equipo nos encontramos con la dificultad de dar una respuesta puntual, sin embargo nos comprometimos a trabajar en conjunto y poner a disposición las estrategias necesarias que den cuenta de nuestro rol, que le sirva a la comunidad.

Ante esto Silvia nos informa que en la organización son todas personas mayores y que se encuentran con dificultades para involucrar a los jóvenes, hizo mención por ejemplo a que “ellos sirven para hacer otras cosas”, como mandados, llevar y traer cosas, o que “quizás sea porque nosotros no les damos lugar, queremos hacer todos nosotros”, “el joven está en su mundo, copamos todo y no le damos lugar de nada”. Algo que pudimos vislumbrar en la misma situación de encuentro es que había jóvenes presentes en la casa, pero que no participaban de la charla ni se presentaron, sin embargo se los escuchaba.

Haciendo referencia a la práctica del año pasado, Silvia nos comentó que realizar la línea del tiempo fue espectacular, de mucha participación, ya que implicó recordar y darle forma a través de una carpeta, recortes libres y escritura del aprendizaje como grupo.

Actualmente V.U.D.A.S., como organización requiere de una difusión que les permita no descuidar el barrio, ni que su lucha sea acaparada por diferentes

partidos políticos. Teniendo una clara definición política en relación a apoyar la lucha y sus implicancias o sostener el discurso de Porta los que nos lleva a preguntarnos, en palabras de Silvia ¿De qué lado estoy?.

Lo que llamó la atención fue la expresión de Silvia de “vivir la impunidad”, que nos llevó a pensar el efecto de las problemáticas ambientales en la vida cotidiana, en lo emocional, en lo afectivo, en las relaciones con el otro, y en las construcciones discursivas del “no te metas” que generan roces con otros y con la familia. Además ella propone, lo cual nos parece fundamental, rescatar el desgaste que produce la lucha en torno a Porta y las actitudes que genera diariamente, “porta es toda nuestra vida, todo se transforma en porta. No es saludable, no es normal”. Así como también rescatar lo bueno y lo malo de la lucha para que sirva a otras comunidades que comparten similares circunstancias de contaminación.

En este encuentro con Silvia, el grupo se sintió conmocionado, y a la vez con muchas pilas para iniciar el proyecto. Esto lo relacionamos directamente con la actitud de Silvia, con cómo afronta su realidad, y con la calidad del impulso de lucha para vivir una vida más digna, y proteger y resguardar sus derechos, los de su familia y los de cualquier/a vecinx que se vea afectado. Esto nos impactó, porque aún con enfermedades, Silvia siempre ha mantenido un discurso alegre y envalentonado, con mucha energía y cargas positivas. También su alcance de conocimiento, de estudio, de tecnicismo nos dejaron impactadas, ya que hemos podido visualizar cuánto estaba implicada una persona, y con cuántos recursos la pelea.

PARTE B

I N D A G A C I Ó N
T E Ó R I C A

Introducción

La intención de esta práctica es trabajar con los vecinos de V.U.D.A.S, teniendo presente que es de alcance comunitario, sustentado en la convergencia de dos procesos, por un lado el de investigación llevado a cabo por el equipo, y por otro el de lucha, propio de la asamblea y del barrio.

Consideramos como eje articulador la noción de ambiente, debido a que es una categoría fundamental en torno a la comunidad y a un proceso saludable que dentro de un sistema capitalista está en riesgo produciendo un padecimiento socioambiental poco investigado.

Se considerará como interrogantes problematizadores que guiarán el proceso:

¿Qué es la psicología ambiental comunitaria? ¿Qué implica la contaminación ambiental? ¿Cuáles son las construcciones de riesgo que maneja la comunidad? ¿Qué percepción de riesgo tienen? ¿Cómo influye la asamblea como organización en la comunidad?, ¿Qué conceptos tienen sobre la participación política dentro del proceso de lucha? ¿Qué impacto tiene en la subjetividad esta problemática ambiental? ¿Cuál es el rol que se debe adoptar, y qué intervención es posible realizar en territorios contaminados?

Se tomará como metodología la investigación-acción en su expresión participativa (IAP) en tanto que es una estrategia metodológica, orientada a la acción, que genera métodos que se transforman al mismo ritmo que cambian las comunidades, produciendo conocimiento durante el proceso de investigación. La misma es una metodología dialógica, dinámica y transformadora que incorpora la comunidad a su autoestudio como movimiento político, como nuevo paradigma y como filosofía de vida (Wiesenfeld, 2003).

Se tendrá como objetivo general, propiciar el encuentro de V.U.D.AS con otros barrios, mediante la construcción colectiva de un mapa de salud y afectivo.

En relación a los objetivos específicos, consideramos:

- Generar una instancia de construcción conjunta en donde visibilizar problemas en relación a las enfermedades;

- Vislumbrar los vínculos con los vecinos en relación al conflicto que mantienen con la empresa Porta;

- Afectación subjetiva que genera las problemáticas ambientales.

Desarrollo

¿Qué es la psicología comunitaria? ¿Qué relación tiene con el ambiente? ¿Cómo se puede definir al ambiente?

Partiendo de la base de la siguiente relación teórica y respondiendo a las indagaciones que guiarán la construcción del marco, podemos empezar con uno de los conceptos que atraviesan el presente proyecto. En este sentido y abordando una perspectiva socioconstruccionista, el concepto de ambiente es un concepto útil para el análisis de las problemáticas y desastres naturales. El ambiente, según Esther Wiensenfeld (2001), es entendido como la realidad intersubjetiva que las personas construyen en su interacción social, que se expresa en el conjunto de significaciones que elaboran a través de la comunicación y otras prácticas sociales, es decir, persona y ambiente son entendidas como categorías en interacción, constituyen una unidad dinámica. Por lo que estas significaciones están influidas por un contexto espacio-temporal determinado, de modo que estos a su vez influyen en las condiciones políticas, económicas, sociales del mismo y al igual que estas, cambian con las

circunstancias y el tiempo. Es así como las prácticas sociales deben entenderse en el contexto en el que ocurren, ya que retomando una ontología relativista, las significaciones son históricas y dinámicas.

Para proseguir sobre el desarrollo de las intervenciones en contexto, es necesario primero dar cuenta de que ambas psicologías, tanto comunitaria como ambiental, tienen en cuenta el ambiente y la relación con el entorno. Podemos decir, en primer lugar, que la Psicología Comunitaria, se instituye en la práctica, en el hacer, en la acción, constituyendo su foco de atención los "procesos comunitarios". En dichos procesos, expresa Plaza (2007), es posible incluir: las trayectorias de los sujetos, grupos, organizaciones, es decir, lo anterior, lo que precede, el orígen; lo que aún no es, lo que deviene pero que la condición de posibilidad está en de donde viene; lo que aún no es ni es posible capturar en ese "ir hacia atrás" o "ir hacia adelante". Según Montero (2004) la psicología comunitaria se define como una psicología de relaciones creada para un mundo relacional, donde su objeto versa sobre formas específicas de relación entre personas unidas por lazos identitarios construidos en relaciones históricamente establecidas, que a su vez construyen y delimitan un campo: la comunidad.

Ampliando dicha categoría, ésta implica el sentimiento que se basa en la vinculación de los sujetos a un espacio común. El sentimiento de comunidad funciona como un catalizador para la participación en las modalidades de transformación comunitaria del entorno urbano. Krause Jacob (2001) entiende que la comunidad está comprendida por tres elementos indispensables, tales como la pertenencia (es decir, sentirse identificado con, sentirse parte de), la interrelación (alude a la existencia de contacto o comunicación, ya sea ésta virtual o cara a cara, entre sus miembros, y mutua influencia) y, por último, la cultura común (la posibilidad de compartir significados con los otros). Esto nos lleva a pensar que para que exista una comunidad deben poder darse estas condiciones, las cuales permitirían una lectura emancipatoria de cualquier situación de opresión e injusticia, es decir, estas condiciones permiten a los sujetos aunar fuerzas y estrategias en una lucha mayor con el opresor.

Todo lo anterior dicho lleva a enfocar los problemas ambientales desde una perspectiva comunitaria, lo cual asume a la comunidad como el contexto para la comprensión y solución de los mismos, con un enfoque teórico que rescata la pluralidad de interpretaciones acerca de aquellos y con una estrategia metodológica sustentada en la participación, tanto de agentes externos a la comunidad como de la comunidad misma, en el abordaje de las cuestiones ambientales (Wiensenfeld, 2001).

En segundo lugar, la psicología ambiental trata la comprensión y abordaje de la problemática humano ambiental, en aras de una relación armónica entre ambos componentes, entendidos como una totalidad. Su foco es básicamente el tiempo presente, los contextos, los niveles de análisis locales y las dimensiones ambientales y psicosociales (Wiensenfeld, 2001). Siguiendo a Berroeta (s/f), se concibe a la psicología ambiental como aquella disciplina que se ocupa por los procesos socio-cognitivos, presentes en la relación sujetos-entorno físico, se investiga sobre los procesos de apropiación espacial que tienen lugar en el espacio público. Conforma el estudio de la conducta y bienestar humano en relación con el entorno socio-físico, y tiene por objeto el estudio y la comprensión de los procesos composicionales derivados de las relaciones, interacciones y transacciones entre las personas, grupos sociales o comunidades y sus entornos socio-físicos. Este último es el ámbito sobre el que se centra el objeto de estudio.

Para concluir este apartado, Wiensenfeld (2001) manifiesta que tanto la Psicología Comunitaria y la Psicología Ambiental deben poder complementarse para así la producción de un abordaje más integral de los problemas ambientales, formando una Psicología Ambiental Comunitaria que enfoque los problemas asumiendo a la comunidad como el contexto para la comprensión y solución de los mismos, con un enfoque teórico que rescata la pluralidad de interpretaciones acerca de aquellos y con una estrategia metodológica que reivindica la participación de todos los involucrados en el proceso de investigación y acción orientado, por una parte, hacia las situaciones que se desean modificar, prevenir o mantener y por otra parte, al desarrollo teórico derivado de tales experiencias.

¿Qué impacto tiene en la subjetividad esta problemática ambiental?

¿Cómo influye la asamblea como organización en la comunidad?

¿Qué conceptos tienen sobre la participación política dentro del proceso de lucha?

Subjetividad es la experiencia que hace la persona. Es configuración, construcción desde un lugar sociohistórico. Además de constituída tiene carácter constituyente, es decir que participa del estado de la situación. Siguiendo esta línea teórica, el autor sostiene que el sujeto es sujeto de las relaciones, pero también es inventor de la ruptura de “sujeciones”, e interesa tanto el establecimiento, el estado de una relación, como el cambio, la transformación de este estado. La mirada se posiciona en la transformación, ya que en la transformación de la subjetividad está en juego la existencia. En este sentido, el sujeto siempre está lidiando con la exigencia que la realidad le impone, o lo que lo real le impone, y por lo tanto, se puede interpretar a la subjetividad como una configuración, que hace a los sujetos en un lugar, que cambia según los acontecimientos y atravesamientos de las personas, lo que enriquece la mirada, la lectura de la realidad compleja y que excluye mirar a las comunidades como unidades homogéneas. Subjetividad en relación con su sentir, pensar, hacer en relación consigo mismo y con los otros. Esto es, adviene subjetividad en el encuentro con el otro, el cual es la base indispensable para construir la acción, para construir un proyecto, para la transformación (Barrault, 2008).

Siguiendo dicho planteo, cuando hablamos de subjetividad en un espacio altamente contaminado, estamos hablando de las personas y la influencia recíproca que existe con el ambiente, por lo tanto, que es de esperar, hablamos de

personas afectadas, vulnerabilizadas, y por sobre todo, enfermas. Dichas personas, a partir de esta condición concreta de existencia, empiezan a reunirse, a dialogar y discutir acerca de lo que pasa, de la realidad del barrio, y por lo tanto empiezan a agruparse, construyendo identidad y una lucha en común. Por lo tanto, hay transformación mediante la participación.

Participación comunitaria, para Montero (1996,2004), es un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente. Tiene un efecto político (forma ciudadanía), un efecto amplio de carácter socializador y otro específico, de carácter educativo informal y de modo alternativo de acción política, nombrando a este sentido de política como Participación política comunitaria. Dichas estrategias colectivas además de demandar satisfacciones a necesidades comunes están más orientadas a aumentar el capital cultural, social y simbólico de los grupos. Este modo de encontrarse con otros/as en una construcción colectiva remite a mayores grados de libertad (Alderete, Plaza, Barrault, Berra, Díaz, 2008). Participación remite al empowerment (potenciación y desarrollo de las personas); es una decisión voluntaria, por lo tanto hay un compromiso consciente en la acción que el sujeto emprende; se participa junto con otros; se organiza, entonces, está implicada en las distintas formas organizativas que se construyen; hay fines, intereses, necesidades que conducen la acción y la participación; implica un proceso transicional; hay un acuerdo en la naturaleza del problema a solucionar y la forma de hacerlo; es un proceso que necesita aprendizaje; implica inclusión; tiene carácter de construída; la indignación permite abrir un cambio en el marco cognitivo del sujeto, posibilita la acción transformadora (Rodigou, 2000).

Se formó V.U.D.A.S. como un espacio de encuentro que posibilite la transformación, con metodología asamblearia, que plantea el diálogo con lxs vecinxs, la transmisión de saberes acerca del estado de la contaminación, participar de instancias donde socializar dicha información, incluir a la población en su conjunto dentro de la problemáticas ambientales considerando a toda Córdoba como afectada, creando redes de comunicación, con fines que impliquen ampliar el campo de visibilización de la contaminación y el campo de acción de la lucha, etc. Es de esta manera como esta estructura participativa y orgánica

imprime las lógicas con las que luego se referirá al o la vecino/a y a la comunidad, por lo que tiene gran poder de influencias y comunicación en la sociedad, a pesar de verse afectadxs por cuestiones de salud (tanto físicas como psicológicas), y también la contra de haber una polarización en cuanto a los discursos del barrio sobre la contaminación causada por Porta, este grupo consigue sobrellevar estas situaciones, mediante la unión y la confianza que conlleva la lucha por una vida digna.

Tanto la lucha como el vivir constante en este territorio, provocan, como hemos dicho anteriormente, problemas de salud tanto físicos como psicológicos. Es en estos últimos donde nos detenemos, ya que llamó la atención en el relato de una de las vecinas de San Antonio, cómo influyó en su perspectiva acerca de la realidad, del mundo y de la vida cotidiana, el haberse iniciado como protagonista activa dentro de la asamblea de V.U.D.A.S.. En su relato, se pudo describir el paso y el proceso en donde, desde el reconocimiento de la propia enfermedad física y la de la familia, a partir de ahí, se produjo el quiebre que posibilitó la organización y la acción, y en este proceso se incluyó, con la lucha, la permanente y constante preocupación (cuasi obsesión) por cualquier cambio u acontecimiento que hubiera en torno al barrio donde esté interviniendo Porta. Esto desemboca, hoy en día, en que estos actores estén rodeados y abrumados por la problemática, ya que además de todos los problemas que acarrea un ambiente insano, no poseen espacios de libertad en reuniones y charlas con amigos (por ejemplo), ya que están empapados del tema “Porta”, y no tienen otro tema de conversación, tornándose un ambiente que contamina hasta las mentes de las personas, y que no da lugar a salirse de ello.

¿Qué significa, y qué acarrea un territorio contaminado? ¿Qué contempla la percepción del riesgo? ¿Qué es el sufrimiento ambiental?

En base a todo el material teórico recopilado y masticado durante este año, más el adicional de la experiencia de haber habitado un territorio contaminado, podemos deducir lo siguiente: un ambiente contaminado consiste en la degradación y muerte de los recursos naturales, producido por un factor externo a la naturaleza que se encuentra al alcance de la mano de las personas, es decir, que muchas veces la contaminación de un espacio es producto de la acción de las personas. En torno a las problemáticas ambientales, procuraremos la indagación de las problemáticas provocadas por la contaminación, en tanto esta se refiere a la presencia en el ambiente de uno o varios agentes (físicos, químicos o biológicos) en diversas formas y concentraciones tales que puedan ser nocivos para la salud, la seguridad o el bienestar de la población; o bien, que puedan ser perjudiciales para la vida vegetal o animal, impidiendo así el uso normal de las propiedades y lugares de recreación.

Para la mejor comprensión de las problemáticas ambientales y sus alcances, es necesario poder trabajar con categorías como riesgo y sufrimiento ambiental. Entendiendo a la primera como una construcción social y cultural, lo que supone considerar la posibilidad de que los actores recuperen algunos aspectos en relación al riesgo, minimicen e ignoren otros. Consiste en la posibilidad de que los actores se definan o puedan definirse como vulnerables ante un elemento que no se puede ver, que no se puede manipular, que en principio solo existe discursivamente, se encuentra íntimamente relacionado con percibir el riesgo, en efecto, esto nos permite pensar que cada sociedad define a qué riesgo exponerse. El sufrimiento ambiental, a su vez, está relacionado con el primer concepto, en tanto que es necesario percibirlo a nivel colectivo y se define como un padecimiento subjetivo que surge a partir de las condiciones ambientales y la relación de cada uno con el ambiente (Milesi, 2008). Profundizando en esta concepción, nos interpelar la incógnita del origen de la percepción del sufrimiento, en este sentido nos preguntamos: ¿hace falta estar enfermo para que haya sufrimiento ambiental? ¿el daño psíquico es suficiente? ¿existe algún sufrimiento que no sea ambiental?

Continuando con la indagación, proponemos otro concepto que alimente la interpretación de la contaminación. Por lo tanto, podemos hacer mención a la construcción social del riesgo, siguiendo a García Acosta (2005), ya que la misma se basa en cómo la percepción racional del riesgo está marcada por la falta de información y la omisión de contextos sociales en la definición de los símbolos que permitan identificar los riesgos mismos. Es un producto conjunto de conocimiento y aceptación, depende de la percepción que de él se tenga. La percepción del riesgo es entonces un proceso social y en sí misma una construcción cultural. En este sentido, y relacionado con lo anterior expuesto, se puede mencionar la categoría de confusión tóxica, que alude a que no hay un único, monolítico punto de vista sobre la contaminación y sus efectos en la subjetividad. Por lo tanto, la existencia de diversas y distintas perspectivas y opiniones acerca de la contaminación ambiental, en cuestiones como su extensión o sus consecuencias, tanto como la incertidumbre y la ignorancia, confluyen a que se invisibilize el riesgo real de vivir en contextos contaminados, y por lo tanto, las personas se acostumbren a convivir con las consecuencias del mismo sin problematizar las mismas (Auyero, Swistun, 2007).

¿Cuál es el rol del/de la psicóloga/o ambiental?¿Cómo se puede intervenir en estas situaciones?

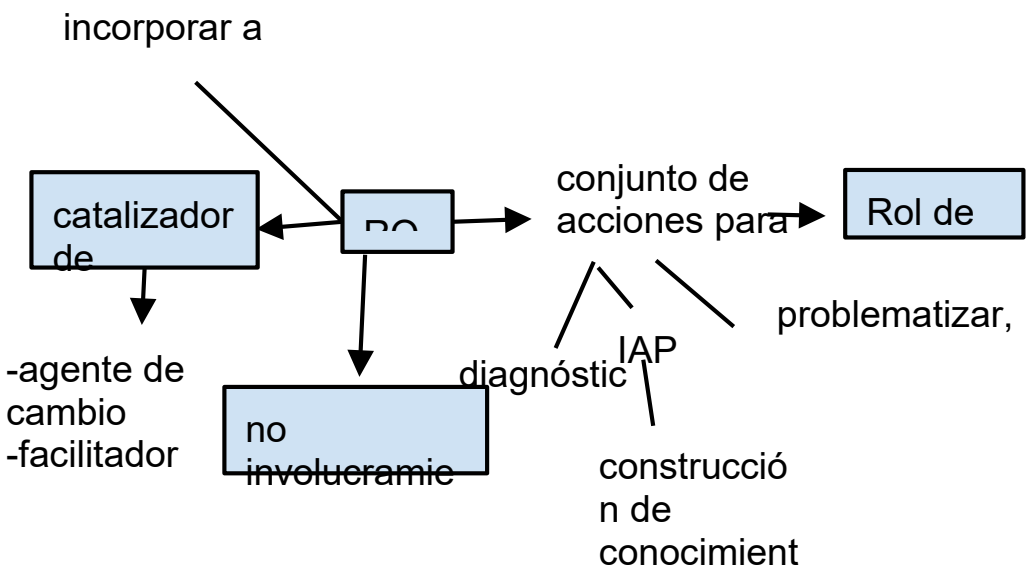
Siguiendo a Barrault (2008), podemos decir que desde nuestro rol de psicólogo/a comunitario/a, el padecer subjetivo es una dimensión fundamental pero no la única a la hora de pensar una intervención, ya que se rescata la importancia de la creatividad en la dialéctica con la psicología comunitaria, es decir, no solo hablamos de resistencia sino que abogamos por lo transformador, que implica lo corporal del lugar y del jugarse como vía de lo saludable. En este marco el rol del psicólogo ambiental,se concibe como facilitador de los procesos comunitarios, para la intervención ambiental orientada a la prevención y/o

transformación de condiciones adversas en torno a las transacciones humano/ambiental. Es tarea, también, la promoción de la participación, y la toma de acción mediante la consciencia, a través de la problematización y la desnaturalización de los sucesos de la vida cotidiana.

Al entender a la comunidad como agente activo en la construcción y transformación de sus condiciones, se concibe entonces al investigador como copartícipe del proceso/contexto que investiga/interviene (Wiensenfeld, 2001).

Por lo tanto, y ampliando lo expresado en la introducción, se utilizará la investigación-acción en su expresión participativa (IAP) en tanto que es una metodología dialógica, dinámica y transformadora que incorpora la comunidad a su autoestudio como movimiento político, como nuevo paradigma y como filosofía de vida (Wiesenfeld, 2003). A saber, Frizzo (2008) plantea ciertas características importantes y necesarias para reflejar el proceso de la IAP: tiene como punto de partida la incorporación del saber popular como un elemento legítimo de composición del conocimiento científico, ya que de él parten las principales motivaciones para la realización de procesos de investigación acción participante. En la IAP los dos tipos de conocimiento interactúan y producen reflexiones; en la IAP no hay separación entre investigadores e investigados, debido a que el proceso de construcción del conocimiento se da por la interacción entre ambos, quienes aportan sus respectivos saberes en el proceso de investigación e intervención; la tercera característica es la determinación colectiva de producir cambios en la situación o fenómeno en estudio. Estos estudios tratan de situaciones de injusticia social, económica y cultural (como lo refleja la expresión de las problemáticas ambientales) que hacen sufrir a muchas personas que desean modificar sus condiciones de vida. El cambio planeado, a partir de un buen desarrollo de una investigación acción, es consecuencia de un proceso de reflexión y de un conjunto de acciones compartidas a medida que avanza la IAP; otra características es un posición relativista acerca de la verdad y del conocimiento. En este sentido, se hace alusión al mismo origen que poseen ambos procesos de construcción de conocimiento, el popular y el científico, en el sentido común; por último, su campo motivacional es la realidad social y sus

contradicciones, tal como es percibida por los actores que en ellas actúan. Los problemas de la IAP, entonces, surgen del campo de la vida cotidiana de las personas, y ya no de laboratorios ni discusiones académicas.



Es por todo lo anterior dicho, que consideramos como predilecta dicha metodología, ya que nos posibilitó en el marco de su aplicación, la producción de un conocimiento basado en el saber que poseen los actores con los cuales trabajamos, en este caso los y las vecinas del Barrio San Antonio, también de Inaudi y 2 de Abril, y como actor principal V.U.D.A.S. con quienes sostuvimos un mayor contacto e iniciamos una interacción que posibilitó el trabajo en conjunto, tanto en la estratégia de puntos fundamentales de la intervención realizada, como así también en el conocimiento de la historia del barrio, de la empresa Porta, lo que nos ha dado el panorama necesario para iniciarnos en el trayecto de pensar y realizar una estrategia pertinente.

Una característica diferencial del psicólogo comunitario es la diversidad y complejidad de funciones entre ellas la de catalizar posibilidades de acción y proveer herramientas acordes que permitan identificar problemas y posibles soluciones, a partir de la necesidad de seguir informando y visibilizando la situación en el barrio. A partir del pedido explícito de la asamble V.U.D.A.S. es que consideramos la realización de un mapeo colectivo como la herramienta más viable que permita llevar adelante el objetivo principal de visualizar la cantidad y tipo de enfermedades presentes en los barrios San Antonio, Inaudi y 2 de Abril, así

como también intentando dimensionar con el transcurso de los años, su ampliación y la modificación de los espacios comunes del barrio, así también la modificación demográfica, epidemiológica, psicológica, ambiental y paisajística del barrio.

En este caso, dispusimos trabajar en base a la la cartografía social, ya que la misma parte de reconocer que el conocimiento es esencialmente un producto social y se construye en un proceso de relación, convivencia e intercambio con los otros. En la construcción de conocimiento, la misma la comunidad es partícipe de la investigación, aporta sus saberes y experiencias a través del diálogo, al tiempo que recibe de los demás una estrategia. Se transforman al mismo ritmo que cambia una estrategia metodológica, orientada a la acción, que genera métodos que se transforman al mismo ritmo que cambian las comunidades. La construcción colectiva de mapas permite el reconocimiento del territorio, la reconstrucción colectiva de la memoria individual y colectiva,la localización de los problemas. Y es el conocimiento de una realidad el que permite actuar sobre ella, transformarla, así mismo, la sistematización de dichos datos no es la simple recopilación de datos, sino que apunta a su ordenamiento,a encontrar las relaciones entre ellas y a descubrir la coherencia interna de los proceso instaurados en la práctica.(Carvajal, 2005)

El tema elegido ha sido producto de múltiples reelaboraciones por parte del equipo de prácticas junto a los distintos encuentros con lxs vecinxs de V.U.D.A.S.. Tras varias propuestas se decidió utilizar la herramienta del mapeo colectivo ya que el mismo permite un ordenamiento territorial de manera crítica, donde se generan interacciones de intercambio colectivo que van produciendo narraciones y representaciones que permiten una reflexión y análisis sobre lo hegemónico instalado. Concebimos al “mapeo” como una acción de reflexión en la cual el mapa es sólo una de las herramientas que facilita el abordaje y la problematización de territorios sociales, subjetivos, geográfico. Debe formar parte de un proceso mayor, ser una “estrategia más”, toda la información que se incluya en el mismo debe estar consensuado con los participantes y amparada en un objetivo comunicacional, teniendo presente que ésto no amenace ni vulnerabilize a

los participantes. Por otro lado un mapa monta una plataforma que visibiliza ciertos encuentros y consensos sin aplanar las diversidades, pues también quedan plasmadas, es también una dinámica que permite construir y potenciar la difusión de nuevos paradigmas de interpretación de la realidad (Iconoclasistas, 2013).

¿Cómo se sitúa esta problemática en un contexto más ampli

Desde un análisis coyuntural, considerando que este nos permite visualizar la estructura en un momento particular, como un corte sincrónico, los actores sociales intervinientes, el campo de distribución de capitales y recursos en juego, etc. (Barrault, 2007), esta problemática se enmarca principalmente en una lucha por el resguardo de los derechos humanos-ambientales por parte de los vecinos de San Antonio, particularmente de la asamblea V.U.D.A.S, en relación a la empresa Porta ubicada en el mismo territorio. Asimismo esta problemática se enmarca en una coyuntura social más amplia, en la ciudad de Córdoba, en donde predomina un modelo de producción extractivista, y más amplia aún si pensamos en los grandes desarrollos urbanos e industriales que ocasiona toda clase de problemas ambientales, o el uso indiscriminado de una tecnología poco amigable con el ambiente como es la utilizada por algunos países del hemisferio norte que han desestabilizado muchas poblaciones del hemisferio sur, tal es el caso de los desechos industriales tóxicos producidos en el primer mundo y depositados en el tercer mundo. Ejemplo de esto, es el rechazo irrestricto de algunos países en la utilización de agrotóxicos para la producción de sus materias primas y alimentos destinados al consumo de la población. Así también como la aprobación de dichas producciones, en parte por grandes empresarios y por gobernantes a nivel nacional, y el establecimiento de pactos internacionales en torno a la producción de las mismas. En los último 10 años la Argentina transitó del Consenso de Washington, asentado sobre la valorización financiera, al Consenso de los Commodities, basado en la exportación a gran escala de materia prima, entre ellos hidrocarburos (gas y petróleo), metales y minerales (oro, plata, cobre, etc)

productos agrarios (maíz, soja y trigo) y biocombustibles. Es así como en la acumulación de daños ambientales refiere, de modo inevitable, a cuestiones que tienen que ver con la deuda ecológica, así como con la responsabilidad social y política del Estado: desidia, complicidad y abandono, exclusión, racismo (al que las poblaciones urbanas o rurales con menor poder económico y político son sometidas y condenadas).

En el trabajo realizado con el equipo de la práctica, pudimos observar en distintas instancias, que las problemáticas ambientales se centran en la zona sur, por fuera de circunvalación, como límite de la zona céntrica de Córdoba, estas giran en torno a cuestiones como agrotóxicos en Barrio Ituzaingó y Malvinas, problemáticas del agua en el Canal Maestro Sur y el Dique Mal Paso, problemáticas de basura, problemáticas industriales como Dioxitek la cual es una productora de Uranio de Barrio Alta Córdoba y la empresa Porta en Camino San Antonio.

Actualmente y desde hace alrededor de 20 años impera una agricultura de monocultivos, una agricultura química, un modelo agroindustrial que utiliza un paquete tecnológico que incluye siembra directa, semillas transgénicas y aplicación de agrotóxicos. En ese marco, y principalmente como consecuencia de la inviabilidad natural del monocultivo y por la resistencia que van adquiriendo las malezas, con el fin de sostener la productividad se aplican cantidades cada vez mayores de agroquímicos: en 1990 se usaban 30 millones de litros de venenos, en 2012 se aplicaban más de 340 millones de litros. En la misma hectárea donde se usaban 2 ó 3 litros de glifosato, hoy se usan 8 ó 12 litros y se le agrega 1,5 litros de 2.4D por año. La extensión territorial donde se pulverizan estos venenos es muy amplia. Los cultivos transgénicos sujetos a fumigación sistemática cubren 22 millones de has. pertenecientes a las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, Santiago del Estero, San Luis, Chaco, Salta, Jujuy, Tucumán, La Pampa y Corrientes. En esta enorme extensión del país, en los pueblos, rodeados de campos, viven por lo menos 12 millones de habitantes, según lo calculado por geógrafos de la UNC, sin contar la población de las

grandes ciudades en cada provincia. Estos doce millones de argentinos son fumigados directamente, es decir que, reciben una parte suficiente de esos 300 millones de litros de agrotóxicos sobre sus casas, escuelas, parques, fuentes de agua, predios deportivos, lugares de trabajo: sobre sus vidas.
El glifosato impacta en el sistema agrícola en su conjunto, perjudicandolo. Interactúa con una amplia gama de determinantes de la salud, lo que intensifica el estrés y reduce el rendimiento de los cultivos: se acumula en los tejidos de las plantas (tallo y puntas de las raíces, las estructuras reproductivas y los nódulos de las leguminosas), en las raíces para luego filtrarse en el suelo y daña a los microorganismos beneficiosos del suelo incluidos los que actúan como control biológico de patógenos. La consecuencia obvia es el aumento de la virulencia de los patógenos del suelo que conducen a la enfermedad de los cultivos.

B° Ituzaingó anexo, situado al Sureste de la Ciudad de Córdoba, se caracterizó por el número elevado de vecinos enfermos por patologías de causa ambiental. Dichas fuentes remiten a:

- fuente de agua, inicialmente de pozo y con alta concentración de arsénico, por agua corriente de la red de la ciudad;
- transformadores de energía que contenían PCB;
- polvo en suspensión causado por calles sin pavimentar;
- fumigaciones terrestres y aéreas con agrotóxicos (no respetándose la distancia recomendada, y esporádicamente realizándose fumigaciones aéreas clandestinas).

A su vez, Malvinas Argentinas, es una localidad de aproximadamente 14.000 habitantes, situada en el departamento Colón, a 14 kilómetros al noreste de la ciudad de Córdoba y a 10 kilómetros de barrio Ituzaingó Anexo. Al igual que otras ciudades rurales, sus bordes reciben los plaguicidas aplicados en campos colindantes cultivados con soja y sus habitantes sufren las consecuencias según una investigación socio-sanitaria realizada por la Red Universitaria de Ambiente y Salud/Médicos de Pueblos Fumigados. Monsanto es la mayor empresa

proveedora de productos para la agricultura, produce el herbicida glifosato, los plaguicidas endosulfán, clorpirifos y el herbicida 2,4 D; además son productores de semillas genéticamente modificadas, entre ellas la soja. Actualmente la firma posee un plan de inversiones en Argentina por 1.670 millones de pesos; el cual contempla la construcción de una planta para el acondicionamiento de semillas de maíz híbridas en Malvinas Argentinas (Córdoba), dos estaciones experimentales y 170 millones de pesos para investigación y desarrollo en maíz y soja. La obra tiene características inéditas, sería la más grande en Sudamérica, asimismo la empresa augura que con esta construcción Argentina tendría las dos plantas más grandes del mundo para el acondicionamiento de semillas. No se prevé la alimentación humana como su destino final, sino la producción animal –que luego será exportada a países europeos y a China–, el cultivo y el biocombustible.

Las acciones para impedir su construcción de pasaron por diversas instancias judiciales, todas en vano. Desde la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida, grupos autoconvocados y otras organizaciones se exigió la evaluación del estudio de Impacto Ambiental de Monsanto, siendo este rechazado por la Comisión Técnica Interdisciplinaria de La Secretaría de Ambiente de la Provincia considerando que en el desarrollo del proceso productivo no se cumple con los requisitos básicos de gestión integral de residuos y que la documentación respaldatoria es insuficiente, reiterativa y sin profundidad técnica, sin mencionar que no proporcionó las respuestas a los impactos negativos que la actividad genera. Tras este triunfo se ordenó la suspensión de la obra aunque se encontraba ya paralizada por el bloqueo que la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida, junto con las Madres de Ituzaingó Anexo y lxs autoconvocadxs sostienen.

Es aquí donde situamos una relación directa de la incorporación de dichas semillas en la producción de bioetanol por la empresa Porta, ya que se pudo recabar que en el mes de febrero del año 2012 concluyó una importante ampliación de la empresa, poniendo en funcionamiento nuevas instalaciones destinadas a la producción de bioetanol a base de molienda de maíz transgénico. Es así, como ambas empresas, por un lado Monsanto, que actualmente se encuentra bloqueada por la lucha cotidiana de diferentes actorxs, entre ellxs

vecinxs de Malvinas, y por lo tanto, una empresa con una carga importante a nivel simbólico en cuanto a la contaminación, tanto así como Porta, a quien también ha sufrido el bloqueo de sus puertas por los mismos vecinos del barrio San Antonio en septiembre de este año. Estas empresas, en el caso de Porta, dependiente de la fabricación de Monsanto para la concreción de sus productos, que fueron y son altamente contaminantes, se sitúan hoy en ciudades como Córdoba, que sostienen políticas neoliberales y represivas, donde se vulneran los derechos de un sector de la sociedad, en este caso la zona sur de la misma.

Es fundamental destacar que la provincia de córdoba se rige por la actual ley de convivencia ambiental (N° 10.208) aprobada en junio de 2014, la cual está considerada como una de las normativas más controvertidas, ya que del proyecto original presentado por el Poder Ejecutivo le queda sólo el número, y pasó de tener 36 artículos a 98 en menos de un día por lo que sentenció el legislador Santiago Clavijo, “que es otra ley, dice otra cosa y va en otro sentido” a la que se trabajó. Hay cuatro puntos centrales para entender los avances de la normativa. Por un lado, el primer punto se relaciona a la salud ambiental y el presidente de la FUNAM, el Dr. Raúl Montenegro, planteó que más que un avance es un retroceso del concepto original de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), porque la ley aprobada toma la cuestión de salud, en materia ambiental, como fuera del eje central, ya que Internacionalmente se asume que toda Evaluación de Impacto Ambiental incluye el tema salud, que es tan importante y obligado como cualquiera de los otros aspectos a ser evaluados por lo que generar una evaluación “adicional” para el tema salud, va en contra de los contenidos usuales de los EIAs y los estudios de impacto ambiental (EsIAs), además que no solo se debía crear un capítulo o sección adicional sino simplemente, incluirse un mayor nivel de detalle en la definición de EIA por lo que la materialización de una consideración separada del EIA tradicional delata graves inconsistencias técnicas. El segundo punto se relaciona al acceso a la justicia ambiental ante el cual la docente Cecilia Carrizo planteó que la ley de amparo de esta provincia es un decreto del interventor de Juan Carlos Onganía de 1967, por lo que no contempla los

intereses difusos y/o derechos colectivos, sino el derecho individual del ciudadano para defenderse de una acción arbitraria del poder del estado. El tercer punto se relaciona a la participación ciudadana, ante lo cual la legisladora Frencia asegura que. “se regimenta por completo con una serie de medidas según el criterio de la Autoridad de Aplicación. Y que, depende de la evaluación que se desarrolle la Autoridad sobre esto”. Por último, en el artículo 12 se hace un reordenamiento territorial que permite que empresas que antes no podían instalarse en determinadas zonas ahora sí van a poder hacerlo. Lo cual es la forma de abrirle la puerta a Monsanto y tantas otras multinacionales. Demostrando así, profundización de un modelo saqueador. El hecho de que el Poder Ejecutivo pueda establecer un nuevo ordenamiento territorial, le habilita a modificar el uso de suelos en zonas donde se permite la actividad agropecuaria no contaminante y/o recreativa. Pero también le habilita otras cosas, que es establecer un ordenamiento territorial en la provincia para la utilización de recursos naturales en función de su orientación social, o sea la expansión de la frontera agraria, la inclusión del negocio de biodiesel y, en particular, el monocultivo.

Es preciso enmarcar esta problemática en los modelos de maldesarrollo, se entiende por los mismo la implementación masiva de gigantescos emprendimientos de carácter extractivo que alimentan la dinámica de desposesión y despojos de bienes naturales, de territorios, por ende de derechos individuales y colectivos. En función de una mirada productivista y eficiente del territorio se alienta desde los modelos económicos y productivos a la descalificación de otras lógicas de vida, los territorios son considerados “vaciables” y terminan por convertirse en áreas de sacrificio para satisfacer el progreso selectivo. El extractivismo debe ser entendido como patrón de acumulación basado en la sobreexplotación de recursos naturales (en gran parte no renovables) y la expansión de las fronteras hacia territorios considerados improductivos, el proceso abarca la mega minería y la explotación hidrocarburífera, la expansión de la frontera forestal, energética, pesquera, así como también los agro negocios basados en transgénicos, la siembra directa y el biocombustible. Este modelo sólo

puede imponerse a través de un preocupante retroceso en el derrotero de las libertades y los derechos humanos; lejos de ser una problemática exclusivamente ambiental o violencia de los derechos de tercera generación*, ataca las libertades individuales más básicas violando derechos de primera generación civiles y políticos. Es necesario asociar el concepto de maldesarrollo a su contracara "justicia ambiental", que implica el derecho a un ambiente sano, seguro y productivo para todos incluyendo sus dimensiones ecológicas, físicas, sociales, políticas, estéticas y económicas. Se refiere a las condiciones en que tales derechos puedan ser libremente ejercidos, preservando y respetando la dignidad y autonomía de las comunidades (Acselrood 2004, en Svampa y Viale, 2014).

En el trabajo realizado con el equipo de la práctica, pudimos observar en distintas instancias, que las problemáticas ambientales se centran en la zona sur, por fuera de circunvalación, como límite de la zona céntrica de Córdoba, estas giran en torno a cuestiones como agrotóxicos en Barrio Ituzaingó y Malvinas, problemáticas del agua en el Canal Maestro Sur y el Dique Mal Paso, problemáticas de basura, problemáticas industriales como Dioxitecla cual es una productora de Uranio de Barrio Alta Córdoba y la empresa Porta en Camino San Antonio. Si bien las consecuencias del impacto ambiental no distinguen clases sociales, son los sectores vulnerados de la población los que sufren de forma más desproporcionada los daños ambientales. Esto sucede a que suelen estar asentados en las áreas más afectadas por las fuentes contaminantes, y a que carecen de los medios económicos para afrontar la externalización de los costos, con lo cual se deteriora progresiva y significativamente su ya precaria calidad de vida. En este contexto, dichos sectores de la población constituyen zonas de sacrificio. Este concepto refiere a un proceso general y extendido en el tiempo de desvalorización de otras formas de producción y de vida diferentes a la de la economía dominante, esto se vincula además con el sufrimiento ambiental que los vecinos atraviesan, considerando a esto como padecimiento subjetivo que surge a partir de las condiciones ambientales y la relación de cada uno con el ambiente. Con el paso del tiempo, lo que queda para las comunidades locales son los

impactos ambientales y sociosanitarios, territorios convertidos en áreas de sacrificio en las que también los cuerpos y las vidas devienen descartables y sacrificables (Acselrood 2004, en Svampa y Viale, 2014).

Conclusión

Desde la propuesta hecha por la práctica de Psicología Ambiental en relación a indagar y explorar para obtener información y mayor comprensión sobre problemáticas ambientales articulando con la comunidad una posible estrategia de intervención, pudimos establecer varios encuentros en los que se profundizó sobre el impacto en la salud que implica vivir con la fábrica y con la contaminación en el barrio, impacto que va más allá de las enfermedades y afecciones corporales, sino que afecta la cotidianeidad del barrio en tanto se vive constantemente con el olor, el circular de los camiones y de gente ajena, el estar "atento" a cualquier movimiento extraño, así como también se ven afectadas las relaciones familiares y entre vecinos, por opiniones contrapuestas, por intereses políticos, vivir en la impunidad de agotar acciones legales y no recibir respuesta, vivir con el miedo y la incertidumbre de no saber cuando la fábrica puede explotar, vivir con el temor a enfermarse de cáncer el día de mañana, pero también con la certeza de que *"la planta se va a cerrar"*.

Las estrategias indagadas a lo largo del año, como el mapeo colectivo con jóvenes, teatro del oprimido, mapeo colectivo con vecinos de 2 de abril, apuntaron a la visibilización, al encuentro e intercambio de información con otros, a la ampliación de actividades en la zona, buscando a su vez involucrar a personas de otros barrios cercano, como modo de dar a conocer la problemática generando distintos cuestionamientos sobre las representaciones y deconstruyendo discursos que existen que son a su vez de incumbencia socio-ambiental.

En relación al acompañamiento en acciones de defensa ambiental pudimos hacernos presentes, observar, preguntar e indagar sobre modos de organización,

sistematizar, registrar, rescatando voces, sentimientos y propuestas de los diferentes encuentros que se fueron dando, para hacer concreto un material al que puedan volver a consultar. Todo esto fue permitiendo planificar la intervención de un Mapeo Colectivo desde las propuestas y en construcción conjunta con la comunidad, que estaba principalmente basado en un relevamiento de enfermedades, en cuanto a cantidad y tipo, presentes en barrio San Antonio, Inaudi y Dos de Abril, lo cual a su vez fue un intento de ampliar la problemática hacia otros barrios y así generar mayor participación de estos sectores.

Desde lo realizado como equipo rescatamos la experiencia de haber tenido una apertura hacia esta problemática, en donde pudimos visualizar cómo esta organización de vecinos se constituyen en la lucha por un objetivo fuertemente compartido, el de lograr *"que Porta se vaya"*, lo cual produce en ellos más allá de las enfermedades que los aquejan, la impunidad en la que viven y la invisibilización, sostienen una lucha en donde realizan acciones estratégicas, generando lazos, planificando encuentros lo cual es a su vez un acompañamiento, el estar con otro disminuye el sufrimiento y que genera momentos placer. Rescatamos en relación a esto el proceso de lucha que generan los colectivos, que permite cuestionar los propios posicionamientos en una trama social, y en consecuencia visibilizar los modos posibles de ir transformando la realidad. Rescatamos como aprendizaje las diferentes reelaboraciones que fuimos realizando sobre el rol de psicólogo comunitario, cómo este se va construyendo según cada problemática particular que permite distintos modos de participación, desde la apertura que la comunidad permite y desde la propia disposición del equipo.

Como modo de evaluación sobre la herramienta brindada (mapeo colectivo) consideramos que resultará de utilidad y ha habido un para el proceso organizativo que llevan a cabo, derivado de que queda pendiente, con respecto al cierre de la actividad, una jornada de mapeo en el marco de una kermés a la que fuimos invitados por los vecinos. Con lo cual se puede pensar que la asamblea lo considera una herramienta técnica útil en su proceso organizativo, dándole

continuidad y uso en los distintos encuentros que se generan, a modo de autonomización de la herramienta técnica.

B I B L I O G R A F Í A

Alderete, Ana; Plaza, S.; Barrault, O.; Berra, C.; Díaz, I. (2008): "La política como estrategia de sobrevivencia". Ponencia presentada en simposio "Acción política y subjetividad" Facultad de Psicología UNC

Auyero, Swistun (2007): Expuestos y confundidos: Un relato etnográfico sobre sufrimiento ambiental.

Barrault, Omar A. (2010): Psicología comunitaria y espacios de encuentro: una lectura desde la subjetividad. Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología, UNC.

Berroeta, T. H. (sin año): Espacio público: notas para la articulación de una psicología ambiental comunitaria.

Caravajal, Juan Carlos (2005): Territorio y cartografía social.

Cátedra de estrategias de intervención comunitaria (2014): Problemáticas ambientales comunitarias. Coyuntura de problemáticas socioambientales en Córdoba.

EcosCórdoba http://ecoscordoba.com.ar/ley-de-convivencia-ambiental-el-bueno-el-malo-el-feo/

Frizzo, K (2008): "La investigación acción participante". En "Enfoques conceptuales y técnicos en Psicología Comunitaria". Saforcada-Castello Sarriera (comps.) Ed. Paidós. Buenos Aires.

García Acosta, Virginia (2005): El riesgo como construcción social y la construcción social del riesgo.

Iconoclasistas (2013): Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Editorial Tinta Limón.

Krause Jacob, Mariane (2001): Hacia una Redefinición del Concepto de Comunidad. Cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta.

Milesi, Andrea, (2008): Darse cuenta: la construcción social de riesgo ambiental en un barrio de la ciudad de Córdoba. Estudios en Antropología Social, vol. 1, N° 1. CAS-IDES.

Montero, Maritza, (2004): “El paradigma de la psicología comunitaria y su fundamentación ética y relacional”. En introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo de conceptos y procesos. Editorial Paidós. Buenos Aires, pp. 89-114.

Plaza, Silvia (2007). “Campo de la Psicología Comunitaria”. Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria, Facultad de Psicología, UNC, Córdoba.

Rodigou, M. (2000) “Reflexiones acerca de discursos y prácticas de participación en la Psicología Comunitaria y en la Psicología Política”. Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria

Svampa, M y Viale, E. (2014): “Mal desarrollo”. Editorial Katz. Buenos aires.

Wiesenfeld, Esther (2001): “La problemática ambiental desde la perspectiva ambiental: hacia una psicología ambiental del cambio”.

Anexo

- Segundo encuentro “Archivación de la causa Quincho el Tala (Asamblea 24 de Agosto)

Luego de la des-archivación de la causa, los vecinos de Vudas programaron una Asamble donde invitaron a los abogados para que contaran lo sucedido en relación al suceso, ese día también fuimos invitados por Silvia a la asamblea, para que asistiéramos como participantes de la lucha. Cuando llegamos la gente de V.U.D.A.S. ya estaban reunidas. En esta ocasión Silvia nos preguntó si queríamos presentarnos y contar un poco la propuesta que veníamos pensando, comentamos que lo que veníamos pensando era hacer un mapeo, Mirtha, una vecina del barrio, comentó que era importante hacer el relevamiento de las enfermedades.

Además hubieron otras propuestas, entre éstas, Marcos, quien había estudiado comunicación ambiental, planteó la idea de realizar un documental basado en el teatro del oprimido, con V.U.D.A.S. como protagonistas. Esto entusiasmó mucho a los vecinos que inmediatamente empezaron a proponer ideas como trabajar con niños, de dar testimonio, con nombre y apellido, bajarlo en un CD para después poder pasarlo. Paula, otra vecina de barrio Inaudi, comentó ser profe de Teatro, que era la primera vez que iba a la reunión, pensó que ella podía ayudar en el mismo. En este momento llegan los abogados, comienzan a explicar que el Juez de Control, Lezcano había firmado el desarchivo de la causa en razón de que discrepa en que la investigación es incipiente, incompleta, que hay cosas que no están aclaradas, por lo que la eleva al Juez Superior que es el Fiscal Superior de la Cámara de Investigación, quien puede confirmar lo de Mana (Juez encargado de la causa) o buscar nuevas investigaciones. Dado que la causa sigue en manos del mismo Juez que la archivó, los vecinos vieron esto poco beneficioso porque se podría volver a archivar, sin embargo los abogados aludieron a que es conveniente que siga el mismo Juez a cargo para poder presentar nuevas pruebas, más contundentes y no las mismas. Los vecinos se mostraban entre entusiasmados y confundidos. Hacían muchas preguntas, conversaban entre ellos, después escuchaban atentamente a los abogados, había un clima de mucha confusión en la Asamblea, consideraron que si no se solicitaba nueva investigación era lo mismo que no se hubiera desarchivado la causa, otros vecinos en desacuerdo con esto, opinaban

que no era lo mismo porque esto daba un margen de posibilidad a iniciar nueva investigación, si estuviera archivada no existiría ni esa posibilidad. “Ahora lo que hay que hacer es esperar”, esperar a la decisión del Fiscal Superior.

Luego de este encuentro, con el equipo de la práctica consideramos la posibilidad de realizar un intervención en relación a la propuesta hecha sobre el teatro del oprimido , considerando esto como aquello que más había interesado a los Vecinos, pensando en cuestiones como ¿qué implica el inicio de un proceso de teatro del oprimido por parte de una comunidad? ¿cuál sería nuestro rol desde la psicología comunitaria? ¿qué dinámica realizar para recuperar el proceso? que permita la historización, documentando la experiencia desde la voz de los participantes, desde sus sentidos. Otra de las propuestas que derivó de la asamblea, fue realizar un mapeo de salud- enfermedad, de aquí se reflexiono como equipo que podíamos realizar en relación a esto, qué tipo de mapeo, y que mapear, vínculos, recursos, sentimientos.

- Tercer encuentro con la comunidad: Bloqueo

En el mes de Septiembre, los vecinos de Barrio San Antonio, Barrio 2 de Abril y Barrio Inaudi se organizaron para realizar un bloqueo alrededor de la empresa Porta. También en esta ocasión, nos propusimos realizar un reconocimiento barrial propuesto por la Cátedra como actividad práctica planteada en el programa del año.

Cuando llegamos al barrio, el primer lugar en el que estuvimos fue el bloqueo que se realizaba en el camino de ingreso a la Colectora, allí una vecina se acercó a nosotros y nos indico los demás puntos de bloqueo que se estaban realizando, además nos comentó sobre algunos conflictos que habían sucedido en la noche anterior, en donde una vecina habría intentado impedir el ingreso de un camión a la planta, en donde el chofer del mismo respondió de manera agresiva golpeando a dicha vecina, momento en que se tomó la decisión de impedir el ingreso de los camiones en la medida de lo posible sin poner en riesgo la integridad física de los vecinos.

Luego de haber conversado y habernos puesto al tanto de lo que estaba ocurriendo, nos dirigimos concretamente a la puerta de la empresa Porta, sobre Avenida Valparaíso, en donde no había dicho acampe, pero sin embargo lxs vecinxs se manifestaban ahí por medio de carteles, bocinazos, cantos hacia José Porta, etc. En el momento en que llegamos se vivía un ambiente de mucha tensión dado que la policía encargada de “proteger” la empresa había golpeado a una de las vecinas por haber estado filmando. Cabe considerar que dentro de la empresa, se encontraba custodiando la guardia de infantería. Volviendo a lo relatado sobre el incidente, unos de los jóvenes que se encontraba ahí pasó a solicitar los datos de los que estaban presentes en caso de que hubiese algún arresto, lo cual indica el momento de tensión que se estaba viviendo. Se esperaba, dado lo ocurrido, a periodistas que redactarían una nota sobre el incidente ocurrido para que se hiciera público.

Tras haber pasado un tiempo en este lugar, nos dirigimos con objetivo del reconocimiento barrial, hacia el interior del mismo, en donde sentimos el olor nauseabundo que había y además observamos que por las calles circulaba la policía motorizada junto a la policía municipal.

El siguiente punto de bloqueo fue la casa de Silvia, en donde se encontraba poca gente. Posteriormente nos dirigimos al otro punto que se encontraba en el límite entre barrio Inaudi y San Antonio, para tal fin habían colocado en esta puerta un castillo inflable, que luego tuvieron que desarmar porque comenzó a hacer chispas lo cual ponía en riesgo a los vecinos, porque podría generar un explosión dado los tóxicos detonantes que la empresa libera en el ambiente. En dicho lugar nos encontramos con el presidente de Barrio Inaudi, con quien pudimos conversar sobre su postura y opinión en relación a la empresa y el bloqueo mismo,nos contó ciertas ilegalidades de la fábrica, como por ejemplo, el hecho de haber tomado una calle para continuar y expandir su construcción, al respecto dicho vecino había presentado una denuncia legal a la municipalidad sobre esto, no obteniendo respuestas del municipio, cedieron los reclamos. También nos comentó sobre la contaminación acústica que recibía un vecino cuya casa, al igual que Silvia, colinda con la empresa. También hizo referencia al olor, diciendo que en verano

es aún más fuerte y se hace imposible salir afuera. En cuanto a la situación de bloqueo que se estaba viviendo, se le preguntó porque no participaban del mismo a lo que respondió *“la gente no sabe, no entiende qué pasa, pero si he visto gente que se está moviendo para allá, pero no hay mucha información”,* percibimos en él, una actitud pasiva a pesar de estar en contra de la existencia de Porta.

Luego, volviendo hacia la puerta de entrada de Porta, donde habíamos estado anteriormente, observamos en el patio de una de las casas un carro que decía “residuos tóxicos”, lo cual llamó nuestra atención pensando en las relaciones vinculares de las personas, considerando las diferentes posiciones, ¿quienes mantienen una tensión con la empresa? y ¿quiénes no?

Evidenciamos en esta lucha, diferentes posturas, haciendo evidente la falta de cuerpos y de compromiso en el bloqueo de los portones.Dicho factor, está condicionado por las percepciones que tienen los vecinos sobre el hábitat contaminado, que vehiculiza la relación que los mismos tienen con el espacio objetivo y su representación subjetiva del mismo. Por lo tanto, se puede traer a colación un concepto que visibiliza las diferencias de posturas entre ellxs, llamando así “confusión tóxica” al hecho de no haber un único, monolítico punto de vista sobre la contaminación y sus efectos en la salud. Siguiendo esta línea teórica, una exposición crónica a los contaminantes genera una confusión e incertidumbre, que son fuentes de ignorancia, y que a su vez estas fuentes son contextuales.

Al regresar al lugar los vecinos seguían cantando, aplaudiendo, los autos que pasaban algunos tocaban bocina, otros solo miraban, había quienes se encontraban con cacerolas, otras con cornetas. También había niños acompañados de sus padres. Se hacía la noche y nada parecía influir en la intensidad con que estxs vecinxs reclamaban sus derechos a ser escuchados, comprendidos, a obtener repuestas, a vivir en un ambiente saludable.

-Cuarto encuentro con la comunidad: casa de Mirta

En esta oportunidad nos reunimos con Mirta y Sole, en la casa de Mirta. En esta reunión contamos la actividad que queríamos llevar a cabo junto a ellos, la del mapeo colectivo explicando a grandes rasgos de qué se trataba y cuál sería su objetivo, las vecinas nos comentan luego que vecinas de barrio 2 de abril empezaban a mostrar su preocupación y su necesidad de informar a los vecinos de su barrio,que habían participado de una reunión, lo cual implicaba una apertura a un barrio que hasta el momento les prohibió la entrada y que además “ponen energía que renueva” (Mirta). Y charlamos sobre la necesidad de pensar como llegar a gente que es muy distinta en esa zona.

Las bocas de la empresa que contaminan dan directo a 2 de abril.

Organizaron en dicha reunión una “mateada” familiar en la plaza 2 de abril para conocerse y dar información.

En la charla siguen apareciendo elementos en relación a Porta que pueden ser registrados, como las enfermedades: púrpura, afección en los ojos, afectación a los miembros inferiores, así como también el crecimiento de la empresa que compran casas que dan a la colectora para tirar los residuos líquidos.

Otros elementos a tener en cuenta son los camiones que circulan por calles en que no está permitido el paso por la altura mínima según la ordenanza municipal, y la molestia y peligro que esto implica, por lo cual los camiones circulan de noche, y la actividad diaria de los vecinos de sacar fotos y mantenerse comunicados para informar entre ellxs de cualquier movimiento extraño, aunque sea de madrugada. Para estos utilizan códigos para comunicarse, ya que tienen los teléfonos “pinchados”.

Nos invitaron a participar de la mateada que se llevará a cabo el día 3 de octubre, para presentarnos como equipo e invitar a los vecinos al mapeo, el cual también se llevará a cabo en esa plaza. También sugirieron la posibilidad de realizar el mapeo ese dia, o al menos tener preparada una actividad por las dudas que se diera lugar a algo más, para lo cual pensamos en algo más simple como una técnica de presentación como el ovillo de lana.

- Quinto encuentro con la comunidad: Mateada en 2 de Abril

Llegamos a la plaza dos de abril alrededor de las 15 hs el sábado 3 de octubre nos acercamos por la tarde a compartir una mateada organizada por la asamblea V.U.D.A.S. Este encuentro tenía como objetivo ser la primer instancia abierta de convocatoria para quienes se sintieran interesados o preocupados por alguna problemática de salud la pudieran colectivizar además de poder interiorizarse en el trabajo organizativo de la asamblea. Por lo que se propuso una radio abierta, donde poder interpelar a los vecinos, compartir experiencias y donde tocó una banda y se realizaron anuncios y canciones construidas por los vecinos publicitarios con un claro posicionamiento político de que Porta se vaya del barrio.
Por otro lado, las vecinas ya nos habían pedido que nos presentáramos al resto de la asamblea y que presentáramos el dispositivo para así invitar a quienes quisieran participar y poder dejarles un volante como invitación. Entregamos a Gabi, integrante de la asamblea, un panfleto creado por nosotras, como invitación al mapeo. . En la plaza estaban preparando el sonido para una banda, y para la radio abierta. Habia en el escenario carteles pegados en los micrófonos, con nombres de enfermedades, tales como “conjuntivitis”, “púrpura”, “neumonía”, “cáncer”, “problemas de piel”, “dolor de cabeza”, etc.

Las personas que nos encontramos, la mayoría de la asamblea de V.U.D.A.S., algunxs vecinxs de dos de abril, y otros de Inaudi. Se conformó un espacio para que lxs niñxs pintaran, dibujran y consignas para la erradicación de la empresa, tales como “fuera Porta”. Por otro lado, en su mayoría mujeres, dispusieron una mesa de cosas dulces, tortas, galletas, budines, pochoclos, chocolatada, y mates. El tercer espacio, donde funcionaba la radio abierta que interpelaba a lxs vecinxs que se iban acercando, haciendo preguntas sobre síntomas posibles, sobre enfermedades, también se presentó una banda local, y entre vecinxs y usuarios del taller “Abracadabra” del neuropsiquiátrico provincial, presentaron una canción de niñxs adaptada con contenido político. La canción es la tan popular “Juguemos en el bosque, mientras el lobo no está”, con una adaptación como: “Juguemos en el bosque, mientras Porta nos mata. ¿Porta nos mata?”. En la misma radio, se concretó un espacio para presentarnos, y poder invitar a las personas a la construcción del mapeo colectivo, que se realizaría en

quince días. En este momento, comentamos mínimamente quienes somos, de dónde veníamos, qué actividad realizaríamos, de qué se trata el mapeo colectivo, dónde lo realizaríamos, y a qué hora.

Además, recorrimos algunas cuadras de alrededor, con el motivo de invitar a la gente a la mateada, y dejar algunos folletos elaborados por V.U.D.A.S. en las casas. Nos encontramos en este momento, con algunas personas que miraban desde lejos hacia la plaza donde se realizaba la actividad, y la mayoría de las calles vacías.

- Sexto encuentro con la comunidad: Mapeo

El sábado 17 de octubre llegamos a la plaza de 2 abril/ Inaudi, cerca de las 15 hs, nos ubicamos en una esquina y empezamos a preparar el espacio, conectar el sonido, buscar el tablón que serviría de apoyo, etc. Cuando llegamos había muchos niños en la plaza jugando en los juegos, andando en bici, jugando a la pelota, en la esquina opuesta a donde nos encontrábamos había un grupo de mujeres con un puesto de feria, pequeños grupos de niños y niñas se empiezan a acercar y preguntarnos qué vamos a hacer, nos cuentan el puesto es una feria para el dia de la madre, los invitamos, también invitamos a unos vecinos que estaban afuera de su casa para que participen de la actividad.

Decidimos hacer una actividad con los niños ya que estaban muy ansiosos y los vecinos todavía no llegaban, estiramos una lona donde los niños se sentaron y dibujaron y pintaron con témperas, fibrones y tizas a partir de la consigna: *“que es lo que más te gusta de tu barrio.”*

La primera en llegar fue Silvia para ver si necesitábamos algo, después fueron llegando otros integrantes de V.U.D.A.S., y se acercaron también dos vecinas de 2 de abril una de ellas acompañada por otra chica que si bien no vive en el barrio lo visita con frecuencia y presenta malestares en la garganta y nariz, producto del olor que es muy fuerte en esa zona, el olor estuvo presente en toda la jornada haciéndose más intenso cuando corría viento más fuerte. Las vecinas también dieron cuenta de familiares enfermos, varios niños con estados

“permanentes”, una de las vecinas comenta que su papá está permanentemente con dolor de cabeza y problemas para respirar y como muchos otros vecinos cuando se va del barrio un par de horas se le pasa y respira con normalidad.

Fuimos alrededor de 10/15 personas que nos dispusimos a comenzar la actividad que finalmente se concentró en trabajar uno solo de los mapas, el de salud, pero cuando lo pusimos sobre la mesa comenzaron a salir muchas cosas, los vecinos empezaron a reconocer sus lotes, lo que primero llamó la atención fue un lote que aparecía en el mapa como “posesión”, mientras que otros terrenos que tampoco tienen títulos como el del “centro vecinal”(o destinado al mismo) no están señalizados de esta forma, esto se interpreta como un intento de invisibilizar que este terreno será quitado. Cabe acotar, que hubo disposición y división de tareas. Nosotras trabajamos exclusivamente en el mapeo, pero otrxs compañerxs que vinieron a la actividad, se hicieron cargo del juego con niñxs, por ejemplo.

También llama la atención los espacios verdes que antes figuraban en catastro y ahora aparecen divididos y loteados en el mapa pero que en realidad ya están comprados por la empresa y ahora funciona allí un estacionamiento.

Se observan además otros lotes, manzanas enteras del lado izquierdo de la planta que también fueron comprados por PORTA, dimensionando que en la actualidad el tamaño de la empresa es de la misma proporción que San Antonio y también de 2 de abril.

Otra observación fue el canal que todavía aparece en el mapa y sin embargo esta tapado, en relación a esto se comento el problema de cloacas en Inaudi que revientan en las esquinas, esto también se relaciona como consecuencia del funcionamiento de la planta y los químicos desechados bajo tierra.

Empezamos observar el espacio, el día estaba soleado y cálido. Notamos que hay un mural nuevo en uno de los muros que dice “yo amo mi plaza”. Comenzamos a decorar la plaza con banderines de colores, mientras julio descargaba el equipo de sonido, realizamos un cartel para visibilizar la invitación, ya que nuestra llegada hizo que los niños y vecinos se acercaran a preguntar que íbamos a hacer. Las chicas van a buscar el tablón, y volvieron pronto ya que en

ese momento, lo estaban utilizando, preparamos el mate mientras tanto sentíamos el olor a Porta. salimos a dar una vuelta a la plaza para invitar a los que estaban dando vueltas también, después cruzamos la calle y nos encontramos con vecinos y también les contamos del mapeo. Tipo 4 debido a la concurrencia de alrededor de 20 niños decidimos comenzar la actividad con ellos. Así nos dispusimos en ronda nos presentamos, los chicos dijeron su nombre y barrio, la mayoría de eran de dos de abril y de san Antonio. Repartimos las hojas a4 y colocamos pinceles y pinturas en el centro. Los chicos de inmediato se pusieron a dibujar, les pedimos que dibujen el barrio. Les gusto tanto la idea que luego de que mostraban el primer dibujo, inmediatamente pedían una hoja más para realizar otro y así. Tipo 4 y 30 aparece una vecina de Inaudi y Silvia, al momento también llegó Santiago todos integrantes de V.U.D.A.S., entonces decidimos comenzar el mapeo con ellos y así Julio comenzó a explicar el dispositivo presentando las preguntas disparadoras y los pasos que lleva la construcción de iconos. Mientras desplegamos el mapa, en el tablón llegó Mirta una vecina de san Antonio que también forma parte de V.UD.A.S.. Los vecinos miraban el mapa, reconocían el territorio, donde estamos, donde vivimos, surgen cuestiones sobre la versión oficial y la versión real. No figura en la versión oficial la plaza de san Antonio, ni el centro vecinal, ni el boulevard. Dicen que uno de los terrenos que Porta ocupa lo compró diciendo que este era un terreno donado. Enumeramos las cuestiones del procedimiento del mapeo. Pensamos. Algunas verbalizaciones de los vecinos indican terrenos sin escritura, el canal de agua está tapado pero antes estaba y corría agua y en su ribera el paisaje era de quintas y cañaverales, los dueños del barrio Inaudi era la familia Inaudi que dividió su gran quinta y se convirtieron en lotes. Ubicamos las casas de los vecinos, el portón de Porta en donde estuvieron los bloqueos, también la extensión de la empresa, los vecinos indican que esta tiene tamaño similar al barrio. Se comienza a nombrar aquello que los vecinos consideran relevante para la construcción del icono. En primer lugar el crecimiento de la planta y su “colonización” la playa de estacionamiento de porta figura como la manzana 6 la cual está dividida en lotes. En segundo lugar las antenas que

están encubiertas en el barrio y en la empresa instaladas de manera ilegal. También las enfermedades por cuadra:

Manzana 8: irritación ocular y problemáticas de la piel (2 madre e hija). Púrpura. Problemas respiratorios, queratosis (2 adultos). Cefalea. En total más de 6 casos de los cuales dos son niños. El vecino dice “todos sufriendo niños y adultos de todas las edades”. 1 caso de cáncer de garganta. “Cuando José porta compra el 55 al dueño lo presionaron tanto que se termino suicidando”

Manzana 6: está ubicada la antena “como vecinos deberíamos ver” “a la antena contaminante la han corrido a la manzana 6 por la explosión” Mirta cuenta aquella vez que hablando con Javier sobre la contaminación ambiental se terminan peleando.

Manzana 9: está la otra antena. Además hay un caso de cáncer de colon. Problemática de pulmones en niños. Los vecinos del lote 5 y 7 se fueron del barrio por miedo a la fábrica

Manzana 10: 1 caso de úlceras en los ojos, glaucoma. Problemas en la piel, gastritis, niños brotados. Una familia se fue. Hay un caso de pancreatitis. Viven e trabajadores de porta en donde la empresa sale de garante en los alquileres.

Hubo un primer momento más fuerte cuando la empresa no utilizaba filtros. Las protestas de los vecinos en el 2012 obligaron a la empresa a poner el filtro es el pico de las enfermedades.En el barrio hay problemas referido a las cloacas que explotan ya que la empresa manda gases x debajo de la tierra. La explosión de cloacas está entre la manzana 6 y 9 y al final de la 8 sobre la 4. Nombran también plantas contaminantes como la planta depuradora que emite olores terribles y también la elevadora de presión entre la manzana 11 y 12. Además del efecto paragua que sería el radio de contaminación. Los vecinos expresan la pérdida de valor de la venta de los inmuebles. Y que porta como garante de las casas que el mismo alquila y busca para invisibilizar la problemática.

Manzana 5: “es la zona de riesgo”. Dolor de cabeza, pérdida de visión “se te nubla la vista, en mi casa no puedo leer el diario”, ojos secos, dolor de estómago e hígado, vómitos, miedo y terror. Consumo de ibuprofeno para calmar el dolor. Total 5 casos, 3 adultos y dos adolescentes. “no se me ocurrió que puede ser por

eso, desde que me mude aparecieron, a mí y a mi hija" dice una vecina mientras le cuenta a Silvia los síntomas. Se registra 3 casos de mioma y dos casos en problemas con la visión. En lote 5 dolor de cabeza constante. "te acostumbra y te adaptas y te tomas una pastillas" "hay que tomar vitamina c, aceite y semilla de chía, berroca jugo de naranja, kiwi, frutilla eso te mantiene fuerte y te da resistencia" "que olor que hay". Dos muertes provocadas por el agravamiento de las enfermedades relacionadas con problemas respiratorios y piel. Niñas con problemas de bronco espasmo entre la manzana 4 y 5.

En este momento los vecinos comenzó a hablar de diferentes personas sin querer interrumpir el relato se registró: 1 caso de problemáticas en la piel, "Psicológicamente estamos todos enfermos". 1 muerte por contaminación que es un acelerador de las enfermedades. Otra caso es el de Mariel que presenta queratosis, manchas en la piel. "no te deja que te cures porque hay menos o2 y se cronifican las enfermedades.

Manzana 7: dos muertos de cáncer de páncreas

Manzana 4: Inés otro caso de mancha en los pulmones y piel, púrpura. Niños con broncoespasmo. Otros vecinos se fueron.

Manzana 11: 1 caso de malformación. Bebé nace sin diafragma en el 2012. También viven empleados de porta que alquilan casas.

Manzana 3: 1 caso de muerte de leucemia, 1 caso de problemas de piel, niños con problemas respiratorios. Vecino pide ayuda y murió de paro cardiaco.

Manzana 2: 1 caso de niños con diarrea y vómitos. Problema en la piel, sarpullido. Niño con reflujo.

Zona 30 Manzana 14 lotes 6: sobrina e hija con dolor de cabeza, conjuntivitis, problemas respiratorios. Broncoespasmo. Dolor de garganta, rinitis

Manzana 13 ojos irritados, dolor de garganta

Zona 30 Manzana 6: cefalea dolor de cabeza sinusitis problemas respiratorios broncoespasmo

Zona 30 Manzana 5: dolor de cabeza broncoespasmo, problemas respiratorios, sinusitis.

Zona 28 manzana 9: 1 muerto empleado de porta.

Zona 31 manzanas 23 lote 15: Se presenta casos de asma, en el lote 19 hay una niña de 3 meses con conjuntivitis

Fichas de sistematización.

TECNICA	OBJETIVOS	SUJETOS	ETAPA	IMPLEMENTACION DE LA TECNICA	RECURSOS	ADECUACION/ OBSERVACION
Cartografía social: permite un ordenamiento territorial de manera crítica, donde se generan interacciones de intercambio colectivo que van produciendo narraciones y representa	**-Generar un espacio de encuentro entre vecinos de diferentes abarrios. -Realizar un relevanmiento de salud de manera colectiva. -Brindar**	**Vecinos de los b° San Antonio, Inaudi y Dos de Abril.**	**Segundo cuatrimestre de la práctica**	**-Dinámica de presentación. -Actividad para niños: pintura con la consiga "que es lo que más te gusta de tu barrio" -Mapeo epidemiológico: Preguntas disparadoras, construcción de íconos**	**-Mapas catastrales- Tijeras, lápices, lapiceras, hojas blancas, fibras hojas de papel vegetal, plastic**	**-Es necesario contar con 5hs mínimo para realizar la actividad completa ya que implica momentos de mucho debate. -Fundamental generar**

ciones que permiten una reflexión y análisis sobre lo hegemónico instalado.	**herramientas técnicas para facilitar la lectura política del conflicto.**			**e intervención de los mapas catastrales. -Mapeo afectivo: Preguntas disparadoras e intervención del papel vegetal. -Plenario.**	**ólas-cámaras de fotos**	**un espacio para niños. -Llevar el mate!**

TITULO/PRACTICA/AÑO	
POBLACION/CARACTERISITAS	Vecinos autoconvocados en la asamblea VUDAS y vecinos de b° San Antonio, Inaudi y Dos de Abril.
EJES/OBJETIVOS	-Indagación teórica en relación a coceptualizaciones de problemáticas ambientales, padecimientos y sufrimientos colectivos. -Analizar la coyuntura a nivel local de las problemáticas ambientales y los procesos organizativos. -Establecer encuentros con la comunidad para construir una lectura de la realidad que no permitiera brindar un

	dipositivo acorde y útil a las necesidades del proceso organizativo de lucha. -Recalar en la dimensión afectiva y vincular como inherente de los procesos comunitarios. -Reivindicar la creatividad como promotora de salud.
PROBLEMATICAS Y RECURSOS	Se aborda la problemática de salud comunitaria y ambiental en los Barrios San Antonio, Inaudi y 2 de Abril, de la zona sur de Córdoba capital, relacionada con la presencia de la alcoholera Porta. Se encuentra muy presente el trabajo constante de la asamblea VUDAS como un proceso organizativo fundamental a nivel barrial.
ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES	Tomando como como eje de intervención el dispositivo de cartografía social desarrollada en dicha práctica y la devolución a la comunidad como herramienta de difusión por medio de un afiche a modo de comunicación comunitaria .
CONCEPTOS CLAVES(Solo nombrarlos)	Problemática ambiental-zonas de sacrificio-padecimiento subjetivo-padecimiento corporal-comunidad-coyuntura- salud colectiva y ambiental-cartografía social-comunicación comunitaria-espacio de encuentro-creatividad-
ROL	El rol del psicólogo ambiental comunitario se comprende como un agente de cambio, así como el de catalizador y facilitador de los procesos colectivos, teniendo en cuenta la dimensión del padecer subjetivo así como la promoción de la creatividad como modo de potenciar los procesos comunitarios saludables, mediante el trabajo en red y el fortalecimiento de los espacios de encuentro entre vecinos que potencien la organización y la

	lectura política del conflicto.
INDICADORES DE EVALUACION	Giran en torno al grado de participación y apropiación del dispositivo que se facilitó y a la red que se fortaleció con la asamblea, no tanto a si la actividad se concluyó, ya que estamos invitados a participar en la próxima kermes. Con lo cual se puede pensar que la asamblea lo considera una herramienta técnica útil en su proceso organizativo.
PARTICULARIDADES/OBSERVACIONES	Luego de la sistematización de los datos recabados colectivamente se puede evidenciar que la situación de salud de la comunidad es crítica y se ve totalmente afectado su desarrollo pleno tanto a nivel corporal, vincular como ambiental.

Intervención: mapeo colectivo

1) Dinámica de presentación (10/15 minutos)

2) Mapeo epidemiológico. (1 hs aprox)
Preguntas disparadoras:

- ¿De qué barrio sos?;
- ¿Qué instituciones hay en el barrio? (escuelas/dispensario/plazas)
- ¿A dónde recurrimos cuando nos enfermamos?
- ¿Qué enfermedades hay en tu cuadra?
- ¿Estás o estuviste enfermo?
- ¿Qué factores piensas que pueden enfermar un ambiente?
- ¿Qué crees que causa enfermedad?
- ¿Crees que el olor o el ruido hacen mal?

Esta herramienta, en tanto epidemiológica, intenta recabar los casos de enfermedad presentes en los barrios, y poder hacer una relación a cómo se manejan en estas situaciones.

3) Mapeo afectivo. (1 hs aprox)
Preguntas disparadoras:

- ¿Qué lugares estaban antes y ahora no están?
- ¿Qué lugares te gustaban antes?

Este mapeo tiene como objetivo fomentar la proyección, es decir, que lxs vecinxs puedan visibilizar y retrotraer qué lugares habían antes en el barrio, cómo era, y que puedan imaginarse cómo sería el barrio sin la empresa. Esto es, cómo les gustaría que fuera su barrio.